

PRESENTA EL INEGI CIFRAS SOBRE EL BIENESTAR SUBJETIVO DE LOS MEXICANOS

El INEGI reporta resultados de su investigación exploratoria sobre bienestar subjetivo con datos del Módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE).

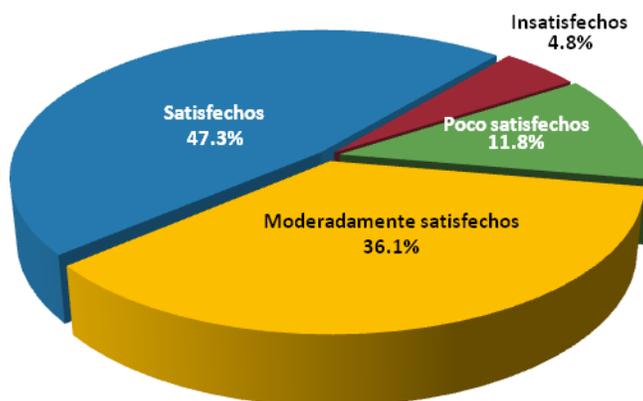
De conformidad con el marco adoptado por la OCDE, los elementos para medir el progreso de las sociedades son: 1) progreso material, 2) calidad de vida a partir de indicadores objetivos y subjetivos, e 3) indicadores de sostenibilidad intergeneracional del progreso social. El bienestar subjetivo es uno de los varios elementos a considerar para una mejor medición del bienestar y el progreso social.

En el Foro Mundial de OCDE sobre Medición del Bienestar para el Desarrollo y las Políticas, realizado en Nueva Delhi en octubre de 2012, se enfatizó la importancia de contar con información como la que ahora reporta el INEGI. Así, México se cuenta ahora entre los primeros países en los que su oficina nacional de estadística genera indicadores de bienestar subjetivo.

Durante el primer trimestre de 2012, el INEGI aplicó, de manera experimental, un cuestionario sobre la evaluación subjetiva del bienestar a la población entre 18 y 70 años de edad.

Del total de las personas entre 18 y 70 años de edad que viven en México, 47.3% están satisfechos con su vida, 36.1% están moderadamente satisfechos, 11.8% están poco satisfechos y 4.8% están insatisfechos con su vida.

Distribución de la población adulta de 18 a 70 años de edad, en cuatro grupos de satisfacción con la vida*



*/ En escala de 0 a 10, se considera como **insatisfechos** a quienes reportaron valores de satisfacción con la vida entre 0 y 4, **poco satisfechos** a quienes reportaron valores 5 o 6, **medianamente satisfechos** a quienes dieron respuestas entre 7 y 8 y **satisfechos** a quienes respondieron 9 o 10.

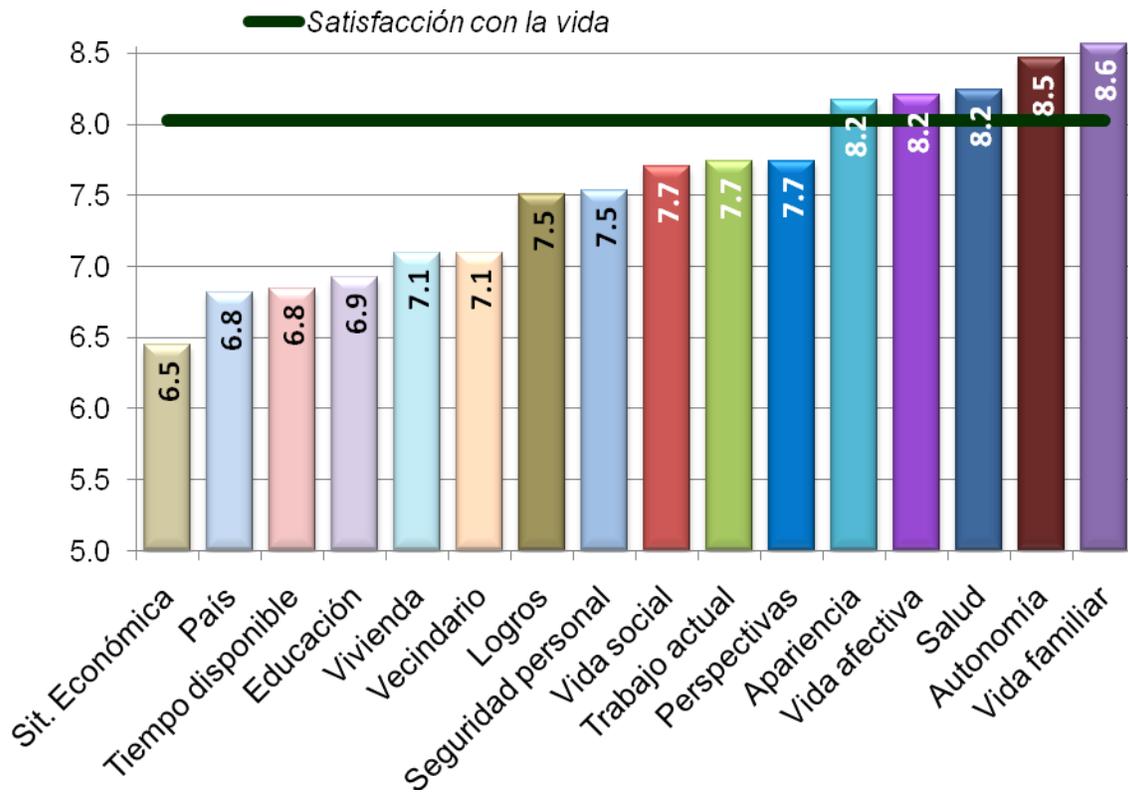
En una escala de 0 a 10, la valoración promedio de satisfacción con la vida dada por el grupo poblacional en estudio fue de 8.0.

Los aspectos o dominios de vida en los que los mexicanos manifiestan mayor satisfacción en la escala de 0 a 10 son: vida familiar (8.6), autonomía (8.5), salud (8.2) y vida afectiva (8.2). En contraste, los aspectos peor calificados son: situación económica (6.5), país (6.8), tiempo disponible (6.8) y educación (6.9).



Satisfacción con diferentes temas

(promedios)



Se anexa Nota Técnica



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

NOTA TÉCNICA

Antecedentes.

En septiembre de 2009, una comisión de expertos internacionales del más alto nivel encabezada por los Premios Nobel de Economía Joseph Stiglitz y Amartya Sen, así como por el profesor Jean Paul Fitoussi, propuso un marco para medir el progreso y el bienestar social que vaya más allá del PIB, a efecto de que sobre la base de un mejor conocimiento de ambos fenómenos se puedan tomar mejores decisiones para conducirlos. El marco propuesto está integrado por tres elementos: 1) bienestar material, 2) indicadores objetivos y subjetivos de calidad de vida y 4) sostenibilidad.

Luego de haber realizado seminarios y conferencias para discutir sobre el bienestar y el progreso social con especialistas nacionales y extranjeros provenientes del sector académico, del sector público, del privado y del social, el INEGI se ha comprometido a integrar un conjunto de indicadores sobre el tema a partir del esquema general propuesto por la Comisión Stiglitz, Sen, Fitoussi y luego adoptado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Estos indicadores se alimentan tanto de cifras que el INEGI ya produce, como de otras generadas ex profeso, como es el caso de los indicadores de bienestar subjetivo. El presente reporte da cuenta de los primeros resultados en la medición por parte del INEGI en materia de indicadores subjetivos de calidad de vida.

Los Foros Mundiales de OCDE

A la fecha, la OCDE ha organizado 4 “Foros Mundiales sobre Estadística, Conocimiento y Políticas” (Palermo, 2004; Estambul, 2007; Busan, 2009 y Nueva Delhi, 2012) para discutir sobre las alternativas para lograr una medición más adecuada y completa del progreso y el bienestar social que ofrezca información para un mejor diseño de políticas y una mejor toma de decisiones. Estos foros han contado con la participación de organismos internacionales, especialistas de la academia, hacedores de políticas, comunicadores, y responsables de oficinas nacionales de estadística, entre otros, lo que ha logrado involucrar a representantes de cerca de 100 países.

Los primeros foros lograron establecer el consenso en torno a la necesidad de centrar la medición del progreso en los distintos aspectos relevantes para la vida de las



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

personas y no limitarla solamente a los elementos materiales, como los reportados por el Producto Interno Bruto (PIB). Si bien en los primeros foros la discusión se concentró en reconocer la necesidad de ir más allá del PIB y en explorar las alternativas para hacerlo, en el Foro Mundial más reciente, ocurrido en octubre del año en curso, se puso especial énfasis en pasar de las palabras a los hechos, mostrando los avances que diferentes organismos y países han logrado en el establecimiento de iniciativas para una mejor medición del progreso y el bienestar social. En este sentido, se expusieron los avances en la medición del progreso social de parte de las oficinas nacionales de estadística de varios países, destacando los casos de Australia, Reino Unido, China, Francia, Japón, Filipinas, Bután, Italia, Marruecos y México.

La participación del INEGI en el 4° Foro Mundial de OCDE consistió en: 1) presentar las conclusiones de la Conferencia Latinoamericana para la Medición del Bienestar y la Promoción del Progreso de las Sociedades, desarrollada en la Ciudad de México en Mayo de 2011 y que fuera una de las 4 conferencias regionales previas al Foro Mundial en Nueva Delhi y 2) comunicar la estrategia seguida por el INEGI para avanzar hacia la generación de un conjunto de indicadores de progreso y bienestar social y mostrar algunos resultados preliminares de su encuesta de bienestar autorreportado BIARE.

En el Foro Mundial de OCDE en Nueva Delhi giró en torno a la discusión de los siguientes temas relacionados con la medición del bienestar y el progreso social: 1) condiciones materiales, 2) calidad de vida, 3) género, ciclo de vida y grupos sociales y 4) sostenibilidad. Durante el evento, el profesor Joseph Stiglitz, uno de los más de 100 expositores del Foro, señaló que “nuestras métricas son importantes no solamente porque ellas nos dicen cómo vamos sino porque ellas sirven de guías en el diseño de políticas” y afirmó que es tiempo de que la profesión de la economía comience a usar medidas alternativas de éxito en sus trabajos analíticos y en los relacionados con políticas. Por su parte, el profesor Richard Layard dijo que “...la definición de calidad de vida debe basarse en la calidad de vida tal como la gente la experimenta”. Asimismo, Enrico Giovannini, Presidente del Instituto Nacional de Estadística de Italia afirmó que “de acuerdo con nuestro punto de vista el progreso de las sociedades proviene de un incremento en el bienestar sostenible” y el profesor Jeffrey Sachs dijo que aquellos que no están asustados ante los problemas globales del medio ambiente “es porque no están bien informados”.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

El Módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE)

Con el presente comunicado el INEGI da a conocer los resultados de sus estadísticas experimentales sobre bienestar subjetivo, captados a través del Módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE), el cual se dirigió a personas de entre 18 y 70 años de edad, elegidas aleatoriamente (una por vivienda) al interior de las viviendas que formaron parte de la muestra de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares correspondiente al primer trimestre de 2012. En total se recolectaron cuestionarios llenados por 10,654 personas distribuidas en todo el territorio nacional. El cuestionario toma en consideración los lineamientos propuestos para ese propósito por la OCDE, rescata elementos de la Encuesta Social Europea y otros derivados de la propia experiencia del INEGI en materia de aplicación de encuestas en hogares para México.

Importancia de medir el bienestar subjetivo

Los destinatarios finales del progreso son las personas, de manera que una adecuada evaluación del progreso debe incluir las apreciaciones que las personas tienen respecto de cómo están viviendo sus vidas. En este sentido, si bien es cierto que los indicadores de bienestar subjetivo no agotan los indicadores requeridos para medir el progreso y el bienestar social, también es cierto que cualquier aproximación al tema que ignore el bienestar subjetivo resultará incompleta. Es por ello que los indicadores correspondientes de la OCDE en sus documento “How’s life?” incorporan información sobre bienestar subjetivo, al igual que recientemente comenzó a hacer el Programa de Naciones Unidas Para el Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD) en su “Informe sobre Desarrollo Humano”. Ello explica también que las cifras sobre bienestar subjetivo comiencen a ser producidas por las oficinas nacionales de estadística de países como Reino Unido, Francia, Italia, Japón, Canadá, Australia, Chile, Filipinas y Bután, entre otros, a los cuales ahora se suma México.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Si bien no se pretende que el bienestar subjetivo sea el único criterio de progreso social a considerar, sí se busca ofrecer a los usuarios de la información la posibilidad de incorporar elementos derivados del análisis del bienestar subjetivo, en el lugar y en la medida en que ellos resulten relevantes. Así las cosas, las mediciones del bienestar subjetivo, no sustituyen las mediciones de bienestar objetivo que ya se dispone en México, tales como las relacionadas con el ingreso disponible, la pobreza o la desigualdad en la distribución del ingreso. Se trata, por el contrario, de un elemento complementario que se suma al acervo de indicadores del que podrán hacer uso los analistas, los investigadores, los tomadores de decisiones y en general los usuarios de la información.

Temática del BIARE

El cuestionario BIARE está diseñado para captar información del bienestar subjetivo de los mexicanos. Cuando hablamos de bienestar subjetivo hablamos en primera instancia de valuaciones globales de qué tan satisfechas están las personas con sus vidas en su conjunto y con diferentes dominios o aspectos de sus vidas, así como de qué tan felices son. Asimismo, el bienestar subjetivo hace referencia a los estados de ánimo (afectos) de las personas, es decir, si están alegres o tristes, si están tranquilos o enojados. En cada caso se pide al entrevistado que reporte sus valuaciones o sus afectos en una escala que va del 0 (el peor resultado posible) al 10 (el mejor resultado posible). El uso de este tipo de indicadores está respaldado por investigaciones desarrolladas en los últimos años por expertos provenientes del campo de la psicología, la economía, la sociología y las neurociencias, entre otras disciplinas.

BIARE recoge también información de contexto que ayuda a identificar las características de las personas que tienen mayores o menores niveles de bienestar subjetivo, tales como edad, estado civil, condición de actividad, situación económica, religión, adicciones, muerte o enfermedad de personas cercanas, reconocimiento y discriminación, pérdida del trabajo o de la cosecha, participación comunitaria, hábitos saludables, libertad para decidir, seguridad personal, etcétera. Estos datos de contexto permitirán a analistas e investigadores identificar los aspectos en común entre quienes reportan niveles especialmente altos y quienes reportan niveles especialmente bajos de bienestar subjetivo. Al tener al bienestar como unidad de medida (y no al dinero) es posible incorporar de manera bastante natural tanto elementos materiales como elementos inmateriales de las vidas de las personas, y



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

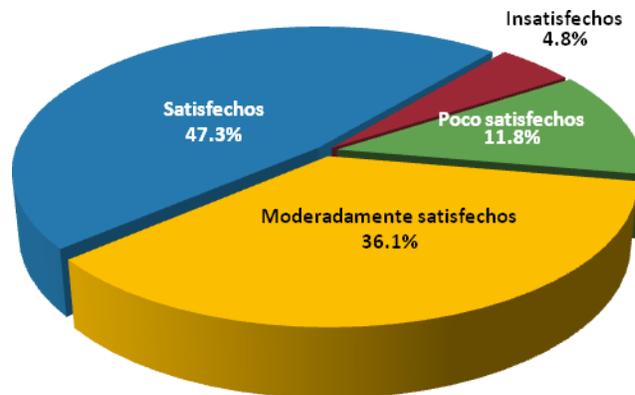
comparar entre ellos. En este sentido, es posible comparar los impactos en el bienestar subjetivo de recibir reconocimientos en el trabajo con haber sido objeto de agresión física de parte de un desconocido y con necesitar ayuda para solventar el gasto corriente. Este enfoque abre nuevas posibilidades para el análisis de nuestra realidad y para el diseño de las políticas públicas. Es así que el propósito de BIARE es generar nueva información sobre temáticas sociales hasta ahora no exploradas en la estadística oficial y que sin embargo son relevantes para las vidas de las mexicanas y los mexicanos.

Principales resultados de BIARE 2012

Satisfacción con la vida y características socioeconómicas del informante

- Del total de las personas entre 18 y 70 años de edad que viven en México, 47.3% están satisfechos con su vida, 36.1% están moderadamente satisfechos, 11.8% están poco satisfechos y 4.8% están insatisfechos.

Distribución de la población adulta de 18 a 70 años de edad, en cuatro grupos de satisfacción con la vida*



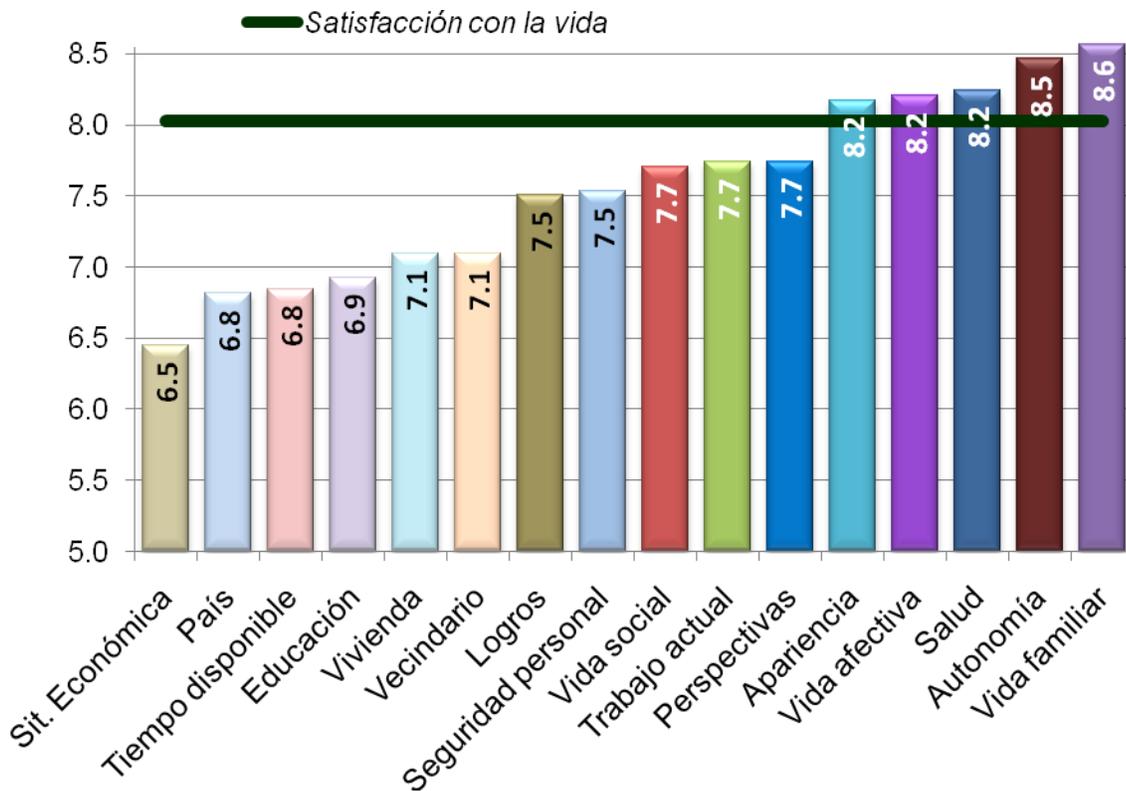
*/ En escala de 0 a 10, se considera como **insatisfechos** a quienes reportaron valores de satisfacción con la vida entre 0 y 4, **poco satisfechos** a quienes reportaron valores 5 o 6, **medianamente satisfechos** a quienes dieron respuestas entre 7 y 8 y **satisfechos** a quienes respondieron 9 o 10.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

- En una escala de 0 a 10, la valoración promedio de satisfacción con la vida dada por el grupo poblacional en estudio fue de 8.0.

**Satisfacción con diferentes temas
(promedios)**



- La valoración promedio de satisfacción con la vida, así como la de felicidad y de balance afectivo son prácticamente iguales para hombres y para mujeres.
- Las valoraciones promedio de felicidad son mayores aún que las de satisfacción con la vida: Mientras que el promedio nacional de satisfacción con la vida es de 8.0, el de felicidad es de 8.4.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Promedios Nacionales de Satisfacción con la Vida y Felicidad

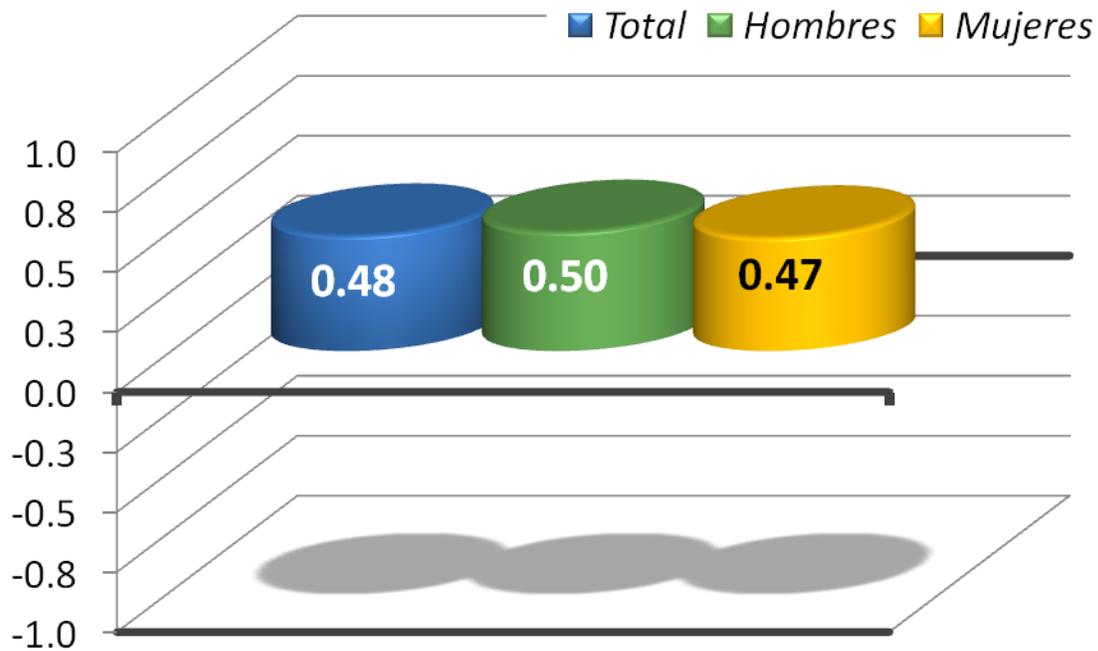


- El balance afectivo promedio es positivo, lo que indica que en general la intensidad de las emociones positivas de la población es mayor que la de las negativas. Este balance, cuyos valores posibles recorren del -1.00 al +1.00, resulta ser de +0.48. Este valor es prácticamente el mismo para hombres que para mujeres (0.50 para los hombres y 0.47 para las mujeres).
- Dar elogios o reconocimientos favorece el bienestar: Las personas que reciben elogios o reconocimientos tienen un balance afectivo de 0.52, mientras que el nivel del balance afectivo promedio de las personas que no recibieron elogios o reconocimientos es de 0.39.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Promedios nacionales de balance afectivo



Balance afectivo (valor máximo: 1, valor mínimo: -1)

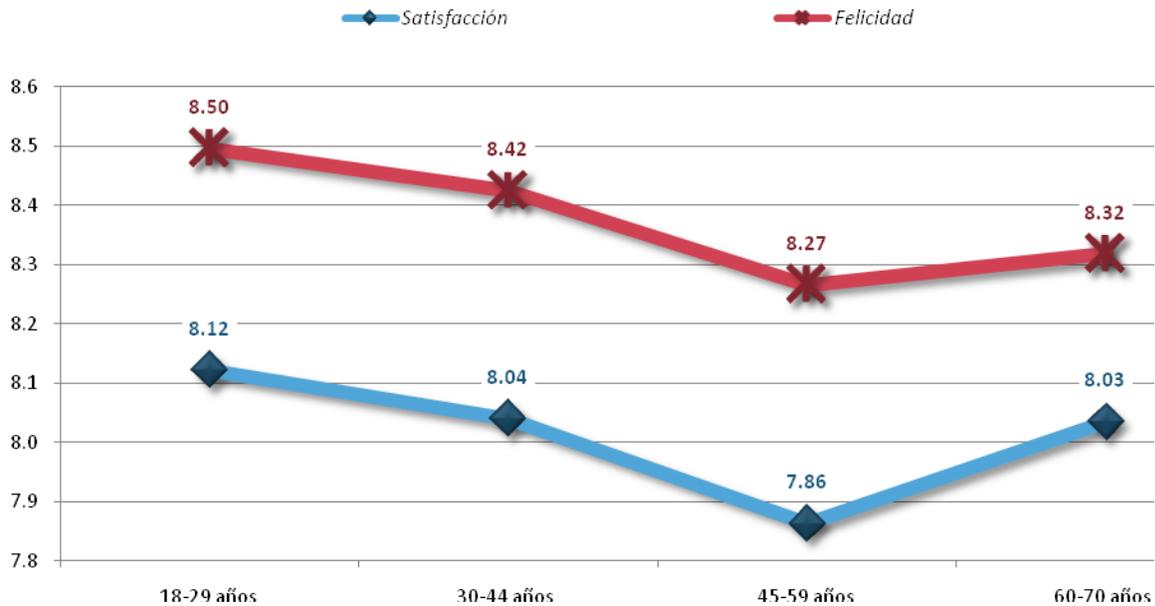
- El conjunto de quienes en el lapso de 12 meses previos a la entrevista recibieron una agresión física de parte de un desconocido reportan un balance afectivo promedio de 0.36, que resulta inferior al promedio general. Sin embargo, quienes reportaron recibir agresión por parte de alguien con quien cohabitan muestran un balance afectivo promedio de 0.26.
- El balance afectivo de quienes practican ejercicio físico competitivo es en promedio de 0.54, lo que contrasta con el promedio de 0.40 correspondiente a quienes declaran no realizar ejercicio físico alguno.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

- Similarmente a lo que se ha reportado para otros países, la relación entre satisfacción con la vida y edad tiene forma de “U”: El nivel más alto se tiene entre el grupo de 18 a 29 años (8.1) y el más bajo en el grupo de 45 a 59 años (7.9). Por su parte tanto el grupo de 30 a 44 años y el de 60 a 70 años tienen una valuación de 8.0.

Promedios de satisfacción con la vida y felicidad por grupos de edad

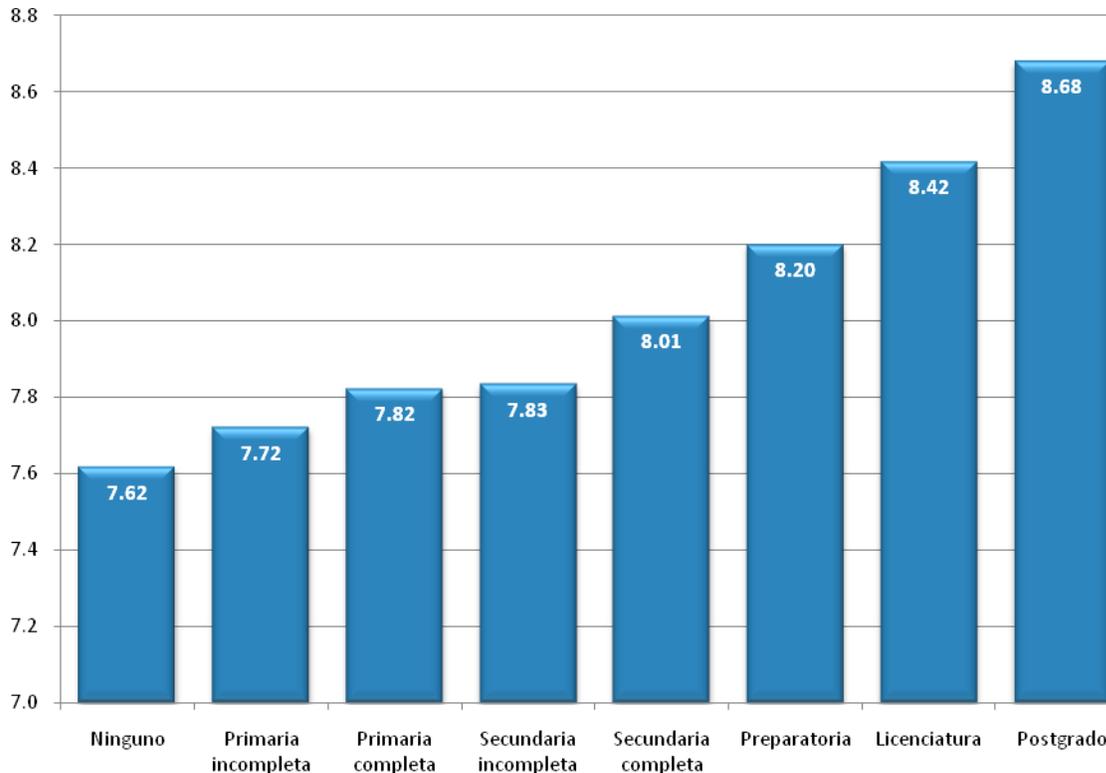


- La satisfacción con la vida es mayor a medida que se consideran grupos de población con mayor nivel educativo. Así, el promedio de satisfacción con la vida (en escala de 0 a 10) es de 7.8 entre quienes tienen primaria completa, de 8.0 entre quienes tienen secundaria completa, de 8.2 entre quienes tienen preparatoria terminada, de 8.4 entre quienes tienen licenciatura y 8.7 entre quienes tienen posgrado.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Promedio de satisfacción con la vida según nivel de instrucción

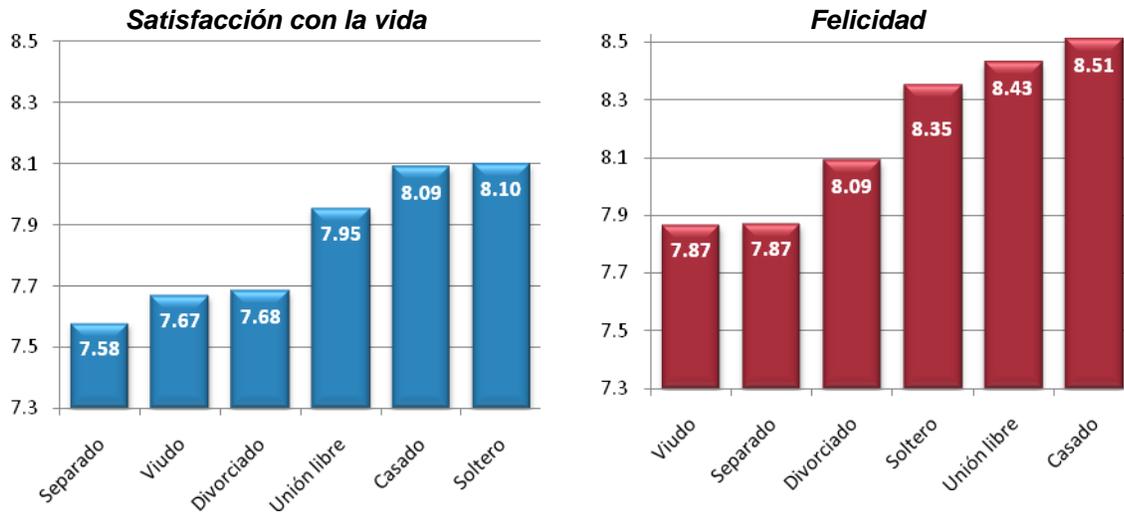


- La satisfacción con la vida reportada por las personas solteras es prácticamente igual que la de las casadas (8.1 en ambos casos), mientras que la correspondiente a quienes viven en unión libre es un poco menor (8.0), y claramente menor entre los divorciados y viudos (7.7 en ambos casos) y los separados (7.6).
- En términos de felicidad, el promedio correspondiente a las personas casadas es 8.5, ligeramente superior al de quienes están en unión libre y de los solteros (8.4 en ambos casos). Les siguen los divorciados con 8.1 y los separados y viudos, ambos con un nivel promedio de felicidad de 7.9.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Promedios de satisfacción con la vida y felicidad según estado conyugal



- Por condición de actividad se observa que estudiantes y jubilados tienen los mayores niveles de satisfacción con la vida (8.6 en ambos casos), mientras que quienes trabajan para el mercado y quienes lo hacen en labores domésticas están en segundo lugar con 8.0, y el menor nivel de satisfacción con la vida se observa entre los desocupados con 7.5 en escala de 0 a 10.
- Se observa también que los niveles promedio de satisfacción con la vida se incrementan a medida que se consideran individuos en hogares con mayor gasto corriente per cápita. Al dividir a la población en quintiles según su gasto corriente per cápita, se observa que la satisfacción con la vida del quintil con menor gasto es de 7.6 mientras que la del quintil con mayor gasto es de 8.5.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Dominios de satisfacción con la vida.

- Los aspectos o dominios de vida en los que los mexicanos manifiestan mayor satisfacción en la escala de 0 a 10 son: vida familiar (8.6), autonomía (8.5), salud (8.2) y vida afectiva (8.2). En contraste, los aspectos peor calificados son: situación económica (6.5), país en el que vive (6.8), tiempo disponible (6.8) y educación (6.9).

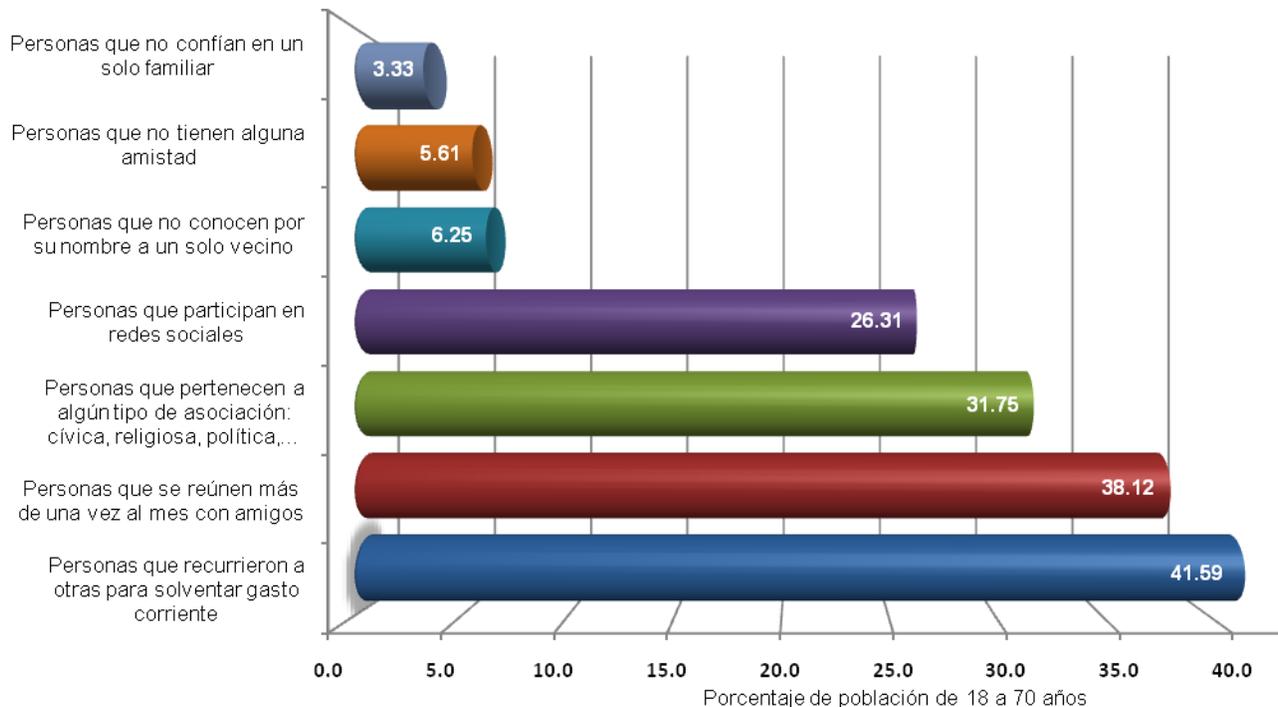
Influencia de eventos económicos y no económicos.

- Una ventaja de usar una métrica de bienestar y no una métrica monetaria es que se pueden hacer comparaciones directas de los impactos de fenómenos económicos con respecto de fenómenos no económicos. Así, los niveles de satisfacción más bajos se encuentran entre quienes han sido agredidos por alguien con quien se cohabita, viven en hogares en donde hay adicciones o alguna vez han sufrido maltrato o discriminación: las personas que han padecido uno u otro de estos eventos, presentan niveles de satisfacción con la vida incluso menores que aquéllos en hogares en donde algún integrante se ha quedado sin trabajo.
- Por contraste, en la parte alta de los niveles de satisfacción los factores económicos juegan un papel más relevante, pues se registra un alto promedio de satisfacción con la vida entre quienes perciben tener un nivel de vida actual mejor que en el hogar que habitaron de niños, o entre quienes no han necesitado recurrir a otros particulares para solventar su gasto corriente. Un evento no económico claramente detectable entre quienes registran un elevado nivel de satisfacción es el haber recibido elogios o reconocimientos. Otros ejemplos de elementos no económicos que están positivamente asociados con altos niveles de satisfacción con la vida son el hacer ejercicio de manera regular y el sentir que se está en condiciones de tomar decisiones importantes libremente.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Algunos porcentajes respecto de la población de 18 a 70 años de edad, según su situación en cuanto a interacción social



Módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE 2012)

BIARE 2012 fue un módulo de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGASTO) del primer trimestre de 2012, aplicado en viviendas tanto en áreas urbanas como en rurales por todo el país. La magnitud y distribución territorial de las entrevistas logradas (10 654) permiten representatividad a nivel nacional, más no por entidad federativa. A su vez, el diseño de la ENGASTO es estratificado, bi-etápico y por conglomerados.

Se seleccionó aleatoriamente una persona por vivienda en el grupo de edad entre los 18 y los 70 años para que llenara el cuestionario BIARE. El método de selección fue el de la persona cuyo cumpleaños estuviera más próximo al momento en el que se hizo entrega del BIARE en la vivienda.

COMUNICACIÓN SOCIAL



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

La entrega del formulario BIARE a sus respectivos destinatarios se realizó en la segunda semana de visita del operativo ENGASTO a su vivienda para ser recuperado en la semana siguiente. Es decir, las personas tuvieron una semana para llenar un cuestionario con 66 reactivos.

Al tratarse de un módulo añadido a un cuestionario de ENGASTO de por sí extenso, el BIARE no fue respondido en el 17% de las viviendas en las que sí se respondió ENGASTO. En las encuestas probabilísticas se utiliza lo que se le denomina un ponderador o factor de expansión, que multiplica a cada unidad de observación (en este caso individuos) por el número de casos similares al seleccionado y de los cuales éste es representativo en la población. Ello finalmente permite hablar de una estimación de millones de individuos a partir de una muestra de una decena de miles. El levantamiento BIARE implicó la generación de factores de expansión específicos para el grupo poblacional de 18 a 70 años y fueron ajustados por la tasa de no respuesta con objeto de neutralizar cualquier sesgo en cuanto a la composición por sexo, subgrupo de edad y estrato socioeconómico.

Aspectos conceptuales y metodológicos

Las variables centrales en BIARE son: 1) La satisfacción con la vida; 2) El balance afectivo y 3) Qué tan felices se consideran a sí mismas las personas.

1. Satisfacción con la vida

Cabe precisar que por satisfacción con la vida se entiende una evaluación que hacen las personas sobre su biografía como un todo y en dicha evaluación predomina la perspectiva cognitiva sobre la emocional: la pregunta de satisfacción con la vida apela a una reflexión de modo que, a partir de ella, la persona califique dicha satisfacción con valores que pueden ir de 0 hasta 10.

La satisfacción con la vida se pregunta de una manera global o general al dar inicio el módulo, pero también más adelante se realiza esta misma pregunta, ahora enfocada a dominios específicos, es decir, qué tan satisfecha se encuentra la persona con su (o sus):



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

- Tiempo libre
- Logros personales
- Perspectivas a futuro
- Situación económica
- Trabajo (en caso de tener uno en el mercado laboral)
- Vivienda
- Vecindario o colonia
- Estado de salud
- Educación o instrucción que se tiene
- Vida familiar
- Vida afectiva
- Vida social
- Apariencia
- País en el que vive

2. Balance afectivo

El balance afectivo se aborda como la resultante de estados de ánimo (o afectos) positivos y negativos, efectivamente experimentados en un período de referencia específico, que es el día anterior al llenado del cuestionario.

Los estados positivos son alegría y tranquilidad mientras que los negativos son enojo y tristeza. Para uno y otro estado anímico se pidió que se indicara su intensidad con escala de 0 a 10. Se suman las calificaciones tanto de los estados anímicos positivos y negativos y finalmente se restan. Esto daría un valor máximo de + 20 y un mínimo de -20. Dada una recomendación de OCDE, el resultado positivo o negativo se re-expresa en una escala que va de +1 a -1 para facilitar comparaciones con otros países que no opten en sus cuestionarios por el gradiente de 0 a 10 en la calificación de intensidad de los estados afectivos.



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Balance afectivo del individuo:

$$BA_i = \frac{(PA_i + P\text{Tra}_i) - (PE_i + P\text{Tri}_i)}{20}$$

Donde:

BA_i = Balance afectivo del *i*-ésimo individuo.

PA_i = Puntaje de alegría experimentada por el *i*-ésimo individuo.

$P\text{Tra}_i$ = Puntaje de tranquilidad experimentada por el *i*-ésimo individuo.

PE_i = Puntaje de enojo experimentado por el *i*-ésimo individuo.

$P\text{Tri}_i$ = Puntaje de tristeza experimentada por el *i*-ésimo individuo.

Promedio de balance afectivo:

$$\overline{BA} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n BA_i$$

3. Felicidad

La pregunta sobre felicidad se formuló en el tramo final del cuestionario, una vez que se abordaron una serie de aspectos en la vida de las personas. Comparte con la pregunta de satisfacción el que se refiere a lo general, a la vida en su conjunto y no a un momento específico y por ende transitorio (como el día anterior), pero difiere en que en ella predomina el cómo se siente la persona, es decir, lo emocional, sobre lo cognitivo o reflexivo, aunque este segundo elemento no está del todo ausente. La pregunta de felicidad al final del cuestionario no es una que recoja una respuesta a botepronto, como las preguntas constitutivas del balance afectivo al inicio del mismo. Esta pregunta también queda sujeta a una escala de 0 a 10.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Satisfacción y felicidad

¿Puede una persona estar satisfecha con la vida y no ser feliz? Sin duda: alguien puede estar consciente de sus logros y sin embargo estar afectado por una serie de eventos, algunos fuera de su control como el fallecimiento de alguien querido o el deterioro de la salud propia o de terceros cercanos. Ciertamente lo contrario puede ser más difícil: encontrar personas felices sin estar satisfechas con su vida, pero pudiera ocurrir que algunas respuestas de alto nivel de felicidad estuvieran dominadas por un evento favorable relativamente reciente (por ejemplo haber conseguido pareja) que no correspondiera a una evaluación de la vida de la persona en su conjunto o a algunos dominios o aspectos particulares de ella. De ahí la distinción entre satisfacción con la vida y felicidad.

Advertencias:

- BIARE es un primer acercamiento del INEGI a la investigación del bienestar subjetivo, por lo que se trata de un esfuerzo de carácter exploratorio.
- Queda en manos de los analistas e investigadores el determinar la naturaleza de las relaciones entre las variables reportadas en el BIARE tanto en lo que toca al sentido de la causalidad como de la aportación marginal de cada una de ellas al bienestar subjetivo o del bienestar subjetivo a algún otro objeto de estudio, así como de la posible presencia de variables latentes.

Para obtener mayor información sobre los resultados presentados en este comunicado, acceder al sitio oficial del INEGI en Internet <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/Investigacion/Experimentales/Bienestar/default.aspx>

* * * * *