

Name

Rúbrica Evidencia Introducción y Desarrollo de Bienes Raíces

Description

Rubric Detail

Criteria	Levels of Achievement			
	Altamente competente	Competente	Parcialmente competente	Insuficiente desarrollo de la competencia
1. Identifica correctamente la estructura del plan de proyecto: planeación, ejecución, control y cierre y justifica las mismas	34 to 37 points Identifica todas las etapas: planeación, ejecución, control y cierre en el plan de proyecto inmobiliario seleccionado e incluye justificación de las mismas.	30 to 33 points Identifica 3 etapas de 4: planeación, ejecución, control y cierre en el plan de proyecto inmobiliario seleccionado e incluye justificación de las mismas.	26 to 29 points Identifica 2 etapas de 4: planeación, ejecución, control y cierre en el plan de proyecto inmobiliario seleccionado e incluye justificación de las mismas.	0 to 25 points Identifica 1 o ninguna de las 4 etapas: planeación, ejecución, control y cierre en el plan de proyecto inmobiliario seleccionado sin incluye justificación de las mismas.
2. Aplica una lógica razonable para la descripción de los 10 objetivos generales y 3 particulares y la descripción del desarrollo de las actividades	34 to 37 points Describe 10 objetivos generales, 3 particulares y la descripción del desarrollo de las actividades.	30 to 33 points Describe 8 objetivos generales, 3 o menos objetivos particulares y la descripción del desarrollo de las actividades.	26 to 29 points Describe 6 objetivos generales, 2 o menos objetivos particulares y la descripción del desarrollo de las actividades.	0 to 25 points Describe 4 o menos objetivos generales, 1 objetivo particular y la descripción del desarrollo de las actividades.
3. Determina con mucha aproximación el costo del proyecto, e identifica correctamente las 5 principales restricciones	16 to 17 points Determina un costo aproximado del proyecto y 5 principales restricciones del mismo.	14 to 15 points Determina un costo aproximado del proyecto y 4 principales restricciones del mismo.	12 to 13 points Determina un costo aproximado del proyecto y 3 principales restricciones del mismo.	0 to 11 points Determina un costo muy elevado/ muy bajo del proyecto y 2 o menos principales

Criterios	Levels of Achievement			
	Altamente competente	Competente	Parcialmente competente	Insuficiente desarrollo de la competencia
del proyecto				restricciones del mismo.
4. Expresión escrita	<p>1 to 1 points</p> <p>En su reporte escrito siempre hace inferencias o deducciones de forma lógica y ordenada, logrando argumentaciones sólidas, a partir de los datos de los que dispone.</p>	<p>0.9 to 0.9 points</p> <p>En su reporte escrito, la mayoría de las veces hace inferencias o deducciones de forma lógica y ordenada, logrando argumentaciones sólidas, a partir de los datos de los que dispone.</p>	<p>0.8 to 0.8 points</p> <p>En su reporte escrito, en ocasiones hace inferencias o deducciones de forma lógica, aunque es notorio que carece de orden en la expresión de sus ideas.</p>	<p>0 to 0.7 points</p> <p>En su reporte escrito, no refleja ningún tipo de correlación de ideas o deducciones lógicas. Sólo expone o escribe acerca del contenido de forma textual.</p>
5. Identificación de puntos críticos	<p>1 to 1 points</p> <p>Identifica de forma acertada todos los puntos críticos o aspectos clave que dan lugar a una problemática.</p>	<p>0.9 to 0.9 points</p> <p>Identifica de forma acertada la mayoría de los puntos críticos o aspectos clave que dan lugar a una problemática.</p>	<p>0.8 to 0.8 points</p> <p>Identifica, con algunos errores, los puntos críticos o aspectos clave que dan lugar a una problemática.</p>	<p>0 to 0.7 points</p> <p>Los puntos críticos o aspectos clave que identifica no representan, en su mayoría, los factores que originan la problemática.</p>
6. Análisis de la situación	<p>1 to 1 points</p> <p>Estudia con detenimiento la situación controversial que se le presenta, con el fin de hacer una propuesta basada en principios éticos que la solucionen.</p>	<p>0.9 to 0.9 points</p> <p>Estudia la situación controversial que se le presenta, con el fin de hacer una propuesta basada en principios éticos que la solucionen.</p>	<p>0.8 to 0.8 points</p> <p>Estudia la situación controversial, pero omite datos importantes, por lo que su propuesta está incompleta.</p>	<p>0 to 0.7 points</p> <p>No refleja un análisis profundo de la situación controversial; su propuesta maneja conceptos que no se apegan a principios éticos.</p>

Criterias	Levels of Achievement			
	Altamente competente	Competente	Parcialmente competente	Insuficiente desarrollo de la competencia
7. Desarrollo de proyectos	<p>1 to 1 points</p> <p>Desarrolla de manera sostenida proyectos que permiten producir un desarrollo social que se traduce en un incremento del bienestar en su entorno cercano.</p>	<p>0.9 to 0.9 points</p> <p>Desarrolla de forma regular proyectos que permiten producir un desarrollo social que se traduce en un incremento del bienestar en su entorno cercano.</p>	<p>0.8 to 0.8 points</p> <p>Algunas veces forma parte de proyectos enfocados a incrementar el bienestar propio y de las personas que lo rodean.</p>	<p>0 to 0.7 points</p> <p>Rara vez forma parte de proyectos enfocados a incrementar el bienestar propio y de las personas que lo rodean; la mayor parte del tiempo muestra indiferencia.</p>
8. Evaluación de proyectos	<p>1 to 1 points</p> <p>Evalúa de manera constante y puntual los diversos proyectos que proporcionan un desarrollo social, e identifica el más adecuado para mejorar el bienestar de su entorno cercano.</p>	<p>0.9 to 0.9 points</p> <p>Regularmente evalúa diversos proyectos que proporcionan un desarrollo social, e identifica el más adecuado para mejorar el bienestar de su entorno cercano.</p>	<p>0.8 to 0.8 points</p> <p>En algunas ocasiones evalúa proyectos que proporcionan un desarrollo social, pero cuando lo hace, identifica el más adecuado para lograr el bienestar de su entorno cercano.</p>	<p>0 to 0.7 points</p> <p>Pocas veces evalúa proyectos que proporcionan un desarrollo social; muestra indiferencia sobre el tema.</p>
9. Acciones para los cambios	<p>1 to 1 points</p> <p>Propone acciones claras y definidas como respuesta a las demandas del nuevo aprendizaje e indica puntualmente la forma de llevarlas a cabo.</p>	<p>0.9 to 0.9 points</p> <p>Propone acciones como respuesta al cambio e indica de forma general cómo llevarlas a cabo.</p>	<p>0.8 to 0.8 points</p> <p>Propone algunas acciones como respuesta al cambio y en algunas ocasiones indica la forma para</p>	<p>0 to 0.7 points</p> <p>Es raro que proponga acciones como respuesta al cambio y se le dificulta llevarlas a cabo.</p>

Criteria	Levels of Achievement			
	Altamente competente	Competente	Parcialmente competente	Insuficiente desarrollo de la competencia
			llevarlas a cabo.	
10. Pronóstico de cambios	<p>1 to 1 points</p> <p>Pronostica de forma clara y objetiva el posible impacto de los cambios o nuevos aprendizajes a implementarse.</p>	<p>0.9 to 0.9 points</p> <p>Pronostica de forma general el impacto de los cambios a implementarse.</p>	<p>0.8 to 0.8 points</p> <p>Pronostica en algunas ocasiones el impacto de los cambios o nuevos aprendizajes.</p>	<p>0 to 0.7 points</p> <p>Señala el posible impacto de los cambios, pero no tienen relación con los aprendizajes propuestos.</p>
11. Diagnóstico de las decisiones	<p>1 to 1 points</p> <p>Evalúa con fundamento cuál alternativa de solución es más viable y traza una ruta de acción a seguir.</p>	<p>0.9 to 0.9 points</p> <p>Evalúa cuál alternativa de solución es más viable y traza una ruta de acción a seguir.</p>	<p>0.8 to 0.8 points</p> <p>Evalúa cuál alternativa de solución es más viable, pero no es clara la ruta de acción a seguir.</p>	<p>0 to 0.7 points</p> <p>La solución que muestra no es viable, por lo que la ruta de acción a seguir no aplica.</p>
12. Identificación de recursos	<p>1 to 1 points</p> <p>Identifica claramente la necesidad y disponibilidad de recursos que generan oportunidades de crecimiento personal y profesional en la organización, administrando de manera admirable los asignados.</p>	<p>0.9 to 0.9 points</p> <p>Identifica la disponibilidad de los recursos que generan oportunidades de crecimiento personal y profesional en la organización y los que tienen asignados, los administra correctamente.</p>	<p>0.8 to 0.8 points</p> <p>Logra identificar la disponibilidad y la necesidad de los recursos para apoyar al crecimiento propio y de los demás miembros de la organización, pero no es muy bueno administrando los asignados.</p>	<p>0 to 0.7 points</p> <p>Raras veces puede detectar la necesidad y disponibilidad de los recursos para apoyar al crecimiento propio y de los demás miembros de la organización y no puede administrar los asignados.</p>

[View Associated
Items](#)

Print

Close Window