

Name Rúbrica Etapa 1.- Consultoría Financiera

Description

Rubric Detail

Criterios	Levels of Achievement			
	Altamente Competente	Competente	Parcialmente competente	Insuficiente desarrollo de la competencia
Calculó todas las razones financieras de la compañía que se presentan en la tabla del promedio de la industria.	27 to 29 points Calculó las 14 razones de manera correcta.	24 to 26 points Calculó entre 13 y 12 razones de manera correcta.	21 to 23 points Calculó al menos 11 razones de manera correcta.	0 to 20 points Calculó al menos 7 razones de manera correcta.
Calculó el ciclo operativo y efectivo de la compañía de manera correcta	9 to 9 points Calculó el ciclo operativo y de efectivo de manera correcta.	8 to 8 points Calculó uno de los dos ciclos, el operativo o el de efectivo, de manera correcta. El incorrecto tiene +/-3 días de diferencia.	7 to 7 points Calculó uno de los dos ciclos, el operativo o el de efectivo, de manera correcta. El incorrecto tiene +/- entre 4-5 días de diferencia.	0 to 6 points Calculó uno de los dos ciclos, el operativo o el de efectivo, de manera correcta. El incorrecto tiene + 6 días de diferencia
Comparó el desempeño de la empresa en cada razón financiera solicitada, el resultado podría considerarse positivo o negativo en relación con la industria	18 to 19 points Comparó el desempeño y señaló que son 7 positivos y 7 negativos.	16 to 17 points Comparó el desempeño y señaló que son 6 positivos y 8 negativos.	14 to 15 points Comparó el desempeño y señaló que son 5 positivos y 9 negativos.	0 to 13 points Comparó el desempeño y señaló que son 4 positivos y 10 negativos
Comparó el desempeño de la empresa en el ciclo operativo y de efectivo y señaló por qué el resultado podría considerarse positivo o negativo en relación con la industria.	9 to 9 points Comparó el desempeño en el ciclo operativo y de efectivo de manera correcta y el argumento correcto.	8 to 8 points Comparó el desempeño en el ciclo operativo y de efectivo de manera incorrecta en uno de sus argumentos.	7 to 7 points Comparó el desempeño en el ciclo operativo y de efectivo de manera incorrecta en al menos dos de sus argumentos	0 to 6 points Comparó el desempeño en el ciclo operativo y de efectivo de manera incorrecta en al menos tres de sus argumentos.
Realizó una evaluación global del desempeño en comparación con otras empresas del sector y elaboró un reporte que presenta las fortalezas y debilidades detectadas, así	27 to 29 points Comparó el desempeño en el ciclo operativo y de efectivo de manera correcta y el argumento correcto.	24 to 26 points Comparó el desempeño en el ciclo operativo y de efectivo de manera incorrecta en al menos uno de sus argumentos.	21 to 23 points Comparó el desempeño en el ciclo operativo y de efectivo de manera incorrecta en al menos dos de sus argumentos.	0 to 20 points Comparó el desempeño en el ciclo operativo y de efectivo de manera incorrecta en al menos tres de sus argumentos

Criterios	Levels of Achievement			
	Altamente Competente	Competente	Parcialmente competente	Insuficiente desarrollo de la competencia
como las posibles soluciones.				
Comunicación	<p>1 to 1 points</p> <p>Habla, escucha o escribe de forma objetiva, prudente y asertiva. Muestra seguridad al dirigirse a otros, es oportuno en sus intervenciones y muestra dominio del tema.</p>	<p>0.9 to 0.9 points</p> <p>Habla, escucha o escribe de forma objetiva, prudente y asertiva. Muestra seguridad al dirigirse a otros, y muestra dominio del tema, pero no siempre es oportuno en sus intervenciones, ya que interrumpe con cierta facilidad.</p>	<p>0.8 to 0.8 points</p> <p>Habla, o escribe de forma objetiva, y asertiva, pero no siempre es prudente cuando se expresa. Refleja un poco de inseguridad al dirigirse a otros y muestra cierto nivel de dominio del tema.</p>	<p>0 to 0.7 points</p> <p>Habla o escribe de forma poco asertiva, no sabe escuchar a los demás ya que interrumpe con facilidad. Muestra inseguridad al dirigirse a otros y tiene poco dominio del tema.</p>
Ortografía	<p>1 to 1 points</p> <p>Tiene excelente ortografía.</p>	<p>0.9 to 0.9 points</p> <p>Tiene buena ortografía, con pocos errores.</p>	<p>0.8 to 0.8 points</p> <p>Su ortografía es regular, ya que presenta errores notables.</p>	<p>0 to 0.7 points</p> <p>Presenta muchos errores ortográficos.</p>
Identificación de puntos críticos	<p>1 to 1 points</p> <p>Identifica de forma acertada todos los puntos críticos o aspectos clave que dan lugar a una problemática.</p>	<p>0.9 to 0.9 points</p> <p>Identifica de forma acertada la mayoría de los puntos críticos o aspectos clave que dan lugar a una problemática.</p>	<p>0.8 to 0.8 points</p> <p>Identifica, con algunos errores, los puntos críticos o aspectos clave que dan lugar a una problemática.</p>	<p>0 to 0.7 points</p> <p>Los puntos críticos o aspectos clave que identifica no representan, en su mayoría, los factores que originan la problemática.</p>
Acciones para los cambios	<p>1 to 1 points</p> <p>Propone acciones claras y definidas como respuesta a las demandas del nuevo aprendizaje e indica puntualmente la forma de llevarlas a cabo.</p>	<p>0.9 to 0.9 points</p> <p>Propone acciones como respuesta al cambio e indica de forma general cómo llevarlas a cabo.</p>	<p>0.8 to 0.8 points</p> <p>Propone algunas acciones como respuesta al cambio y en algunas ocasiones indica la forma para llevarlas a cabo.</p>	<p>0 to 0.7 points</p> <p>Es raro que proponga acciones como respuesta al cambio y se le dificulta llevarlas a cabo.</p>
Toma de decisiones en el contexto laboral.	<p>1 to 1 points</p> <p>Se distingue por tomar decisiones acertadas que lleven a la empresa a solucionar problemas específicos, identificando los obstáculos y los procedimientos para llevarlas a</p>	<p>0.9 to 0.9 points</p> <p>Es bueno tomando decisiones que lleven a la empresa a solucionar problemas específicos, identificando los obstáculos y los procedimientos para llevarlo a cabo.</p>	<p>0.8 to 0.8 points</p> <p>Algunas veces, las decisiones que toma contribuyen a solucionar problemas específicos de la empresa.</p>	<p>0 to 0.7 points</p> <p>Se le dificulta tomar decisiones que puedan ayudar a la empresa a tomar decisiones; no identifica los obstáculos.</p>

Criterios	Levels of Achievement			
	Altamente Competente	Competente	Parcialmente competente	Insuficiente desarrollo de la competencia
cabo.				

[View Associated Items](#)

Name Rúbrica Etapa 2.- Consultoría Financiera

Description

Rubric Detail

Criterios	Levels of Achievement			
	Altamente Competente	Competente	Parcialmente competente	Insuficiente desarrollo de la competencia
Calculó el grado de apalancamiento operativo, el grado de apalancamiento financiero y el grado de apalancamiento operativo de manera correcta.	18 to 19 points Calculó los tres grados de apalancamiento de manera correcta	16 to 17 points Calculó los dos de los tres grados de apalancamiento de manera correcta.	14 to 15 points Calculó uno de los tres grados de apalancamiento de manera correcta.	0 to 13 points Calculó el Grado de apalancamiento combinado con una diferencia máxima del 5% o más.
Determinó el posible incremento en la utilidad en operación y en la utilidad por acción de manera correcta.	9 to 9 points Determinó el posible incremento en la utilidad en operación y en la utilidad por acción de manera correcta en los dos conceptos.	8 to 8 points Determinó el posible incremento en la utilidad en operación y en la utilidad por acción de manera correcta únicamente en uno de los dos conceptos	7 to 7 points Determinó el posible incremento en la utilidad en operación y en la utilidad por acción con una diferencia máxima del 5%.	0 to 6 points Determinó el posible incremento en la utilidad en operación y en la utilidad por acción con una diferencia máxima del 15% o más.
Elaboró un estado de resultados con el incremento del 10% en ventas y comprobó que la estimación es correcta.	27 to 29 points Elaboró un estado de resultados con el incremento del 10% en ventas y comprobó que la estimación es correcta.	24 to 26 points Elaboró un estado de resultados con el incremento del 10% en ventas y comprobó que la estimación es incorrecta con una diferencia de hasta el 2.5%.	21 to 23 points Elaboró un estado de resultados con el incremento del 10% en ventas y comprobó que la estimación es incorrecta con una diferencia de hasta el 5.0%.	0 to 20 points Elaboró un estado de resultados con el incremento del 10% en ventas y comprobó que la estimación es incorrecta con una diferencia de hasta el 7.5% o más.
Determinó la posible disminución en la utilidad en operación y en la utilidad por acción si las ventas disminuyen un 10%.	9 to 9 points Determinó el posible decremento en la utilidad en operación y en la utilidad por acción de manera correcta en los dos conceptos.	8 to 8 points Determinó el posible decremento en la utilidad en operación y en la utilidad por acción de manera correcta únicamente en uno de los dos conceptos.	7 to 7 points Determinó el posible decremento en la utilidad en operación y en la utilidad por acción con una diferencia máxima del 5%	0 to 6 points Determinó el posible decremento en la utilidad en operación y en la utilidad por acción con una diferencia máxima del 10% o más.
Elaboró un estado de resultados con el decremento del 10% en ventas y comprobó que	27 to 29 points Elaboró un estado de resultados con el decremento del 10% en ventas y comprobó que la	24 to 26 points Elaboró un estado de resultados con el decremento del 10% en ventas y comprobó que la	21 to 23 points Elaboró un estado de resultados con el decremento del 10% en ventas y comprobó que la	0 to 20 points Elaboró un estado de resultados con el decremento del 10% en ventas y comprobó que la

Criterios	Levels of Achievement			
	Altamente Competente	Competente	Parcialmente competente	Insuficiente desarrollo de la competencia
su estimación era correcta.	estimación es correcta.	estimación es incorrecta con una diferencia de hasta el 2.5%.	estimación es incorrecta con una diferencia de hasta el 5.0%	estimación es incorrecta con una diferencia de hasta el 7.5% o más.
Comunicación	1 to 1 points Habla, escucha o escribe de forma objetiva, prudente y asertiva. Muestra seguridad al dirigirse a otros, es oportuno en sus intervenciones y muestra dominio del tema	0.9 to 0.9 points Habla, escucha o escribe de forma objetiva, prudente y asertiva. Muestra seguridad al dirigirse a otros, y muestra dominio del tema, pero no siempre es oportuno en sus intervenciones, ya que interrumpe con cierta facilidad.	0.8 to 0.8 points Habla, o escribe de forma objetiva, y asertiva, pero no siempre es prudente cuando se expresa. Refleja un poco de inseguridad al dirigirse a otros y muestra cierto nivel de dominio del tema.	0 to 0.7 points Habla o escribe de forma poco asertiva, no sabe escuchar a los demás ya que interrumpe con facilidad. Muestra inseguridad al dirigirse a otros y tiene poco dominio del tema.
Ortografía	1 to 1 points Tiene excelente ortografía.	0.9 to 0.9 points Tiene buena ortografía, con pocos errores.	0.8 to 0.8 points Su ortografía es regular, ya que presenta errores notables.	0 to 0.7 points Presenta muchos errores ortográficos.
Pronóstico de cambios.	1 to 1 points Pronostica de forma clara y objetiva el posible impacto de los cambios o nuevos aprendizajes a implementarse.	0.9 to 0.9 points Pronostica de forma general el impacto de los cambios a implementarse.	0.8 to 0.8 points Pronostica en algunas ocasiones el impacto de los cambios o nuevos aprendizajes.	0 to 0.7 points Señala el posible impacto de los cambios, pero no tienen relación con los aprendizajes propuestos.
Toma de decisiones en el contexto laboral.	1 to 1 points Se distingue por tomar decisiones acertadas que lleven a la empresa a solucionar problemas específicos, identificando los obstáculos y los procedimientos para llevarlas a cabo.	0.9 to 0.9 points Es bueno tomando decisiones que lleven a la empresa a solucionar problemas específicos, identificando los obstáculos y los procedimientos para llevarlo a cabo.	0.8 to 0.8 points Algunas veces, las decisiones que toma contribuyen a solucionar problemas específicos de la empresa.	0 to 0.7 points Se le dificulta tomar decisiones que puedan ayudar a la empresa a tomar decisiones; no identifica los obstáculos.
Identificación de puntos críticos	1 to 1 points Identifica de forma acertada todos los puntos críticos o aspectos clave que dan lugar a una problemática.	0.9 to 0.9 points Identifica de forma acertada la mayoría de los puntos críticos o aspectos clave que dan lugar a una problemática.	0.8 to 0.8 points Identifica, con algunos errores, los puntos críticos o aspectos clave que dan lugar a una problemática.	0 to 0.7 points Los puntos críticos o aspectos clave que identifica no representan, en su mayoría, los factores que originan la problemática.

[View Associated Items](#)

Print

Close Window

Name Rúbrica Etapa 3.- Consultoría Financiera

Description

Rubric Detail

Criterios	Levels of Achievement			
	Altamente Competente	Competente	Parcialmente competente	Insuficiente desarrollo de la competencia
Determinó de manera correcta el indicador X1 que relaciona el capital de trabajo y el total de los activos.	18 to 19 points Determino de manera correcta el indicador X1 que relaciona el capital de trabajo y el total de los activos	16 to 17 points Determino de manera incorrecta el indicador X1 que relaciona el capital de trabajo y el total de los activos con una diferencia del 2.5%	14 to 15 points Determino de manera incorrecta el indicador X1 que relaciona el capital de trabajo y el total de los activos con una diferencia del 5.0%	0 to 13 points Determino de manera incorrecta el indicador X1 que relaciona el capital de trabajo y el total de los activos con una diferencia del 7.5% o más.
Determinó de manera correcta el indicador X2 que relaciona las utilidades retenidas y el total de los activos.	18 to 19 points Determino de manera correcta el indicador X2 que relaciona las utilidades retenidas y el total de los activos	16 to 17 points Determino de manera incorrecta el indicador X2 que relaciona las utilidades retenidas y el total de los activos con una diferencia del 2.5%	14 to 15 points Determino de manera incorrecta el indicador X2 que relaciona las utilidades retenidas y el total de los activos con una diferencia del 5.0%	0 to 13 points Determino de manera incorrecta el indicador X2 que relaciona las utilidades retenidas y el total de los activos con una diferencia del 7.5% o más.
Determinó de manera correcta el indicador X3 que relaciona la utilidad antes de impuestos e intereses y el total de los activos.	18 to 19 points Determino de manera correcta el indicador X3 que relaciona la Utilidad Antes de Impuestos e Intereses y el total de los activos.	16 to 17 points Determino de manera incorrecta el indicador X3 que relaciona la Utilidad Antes de Impuestos e Intereses y el total de los activos con una diferencia del 2.5%.	14 to 15 points Determino de manera incorrecta el indicador X3 que relaciona la Utilidad Antes de Impuestos e Intereses y el total de los activos con una diferencia del 5.0%.	0 to 13 points Determino de manera incorrecta el indicador X3 que relaciona la Utilidad Antes de Impuestos e Intereses y el total de los activos con una diferencia del 7.5% o más.
Determinó el indicador X4 de manera correcta el que relaciona el valor en libros del capital y el total de los pasivos.	18 to 19 points Determino el indicador X4 de manera correcta el que relaciona el valor en libros del capital y el total de los pasivos.	16 to 17 points Determino el indicador X4 de manera incorrecta el que relaciona el valor en libros del capital y el total de los pasivos con una diferencia del 2.5%.	14 to 15 points Determino el indicador X4 de manera incorrecta el que relaciona el valor en libros del capital y el total de los pasivos con una diferencia del 5%.	0 to 13 points Determino el indicador X4 de manera incorrecta el que relaciona el valor en libros del capital y el total de los pasivos con una diferencia del 7.5% o más.
Calculó el índice del indicador Z de manera correcta, de acuerdo a la	18 to 19 points Calculó el índice del indicador Z de manera correcta, de acuerdo a la información obtenida	16 to 17 points Calculó el índice del indicador Z de manera incorrecta, de acuerdo a la información obtenida	14 to 15 points Calculó el índice del indicador Z de manera incorrecta, de acuerdo a la información	0 to 13 points Calculó el índice del indicador Z de manera incorrecta, de acuerdo a la información

Criterios	Levels of Achievement			
	Altamente Competente	Competente	Parcialmente competente	Insuficiente desarrollo de la competencia
información obtenida, señaló si la empresa se encuentra en insolvencia o es sujeto de crédito.	señaló si la empresa se encuentra en insolvencia o es sujeto de crédito.	señaló si la empresa se encuentra en insolvencia o es sujeto de crédito con una diferencia de 2.5%.	obtenida señaló si la empresa se encuentra en insolvencia o es sujeto de crédito con una diferencia de 5.0% .	obtenida señaló si la empresa se encuentra en insolvencia o es sujeto de crédito con una diferencia de 7.5% o más.
Comunicación	1 to 1 points Habla, escucha o escribe de forma objetiva, prudente y asertiva. Muestra seguridad al dirigirse a otros, es oportuno en sus intervenciones y muestra dominio del tema.	0.9 to 0.9 points Habla, escucha o escribe de forma objetiva, prudente y asertiva. Muestra seguridad al dirigirse a otros, y muestra dominio del tema, pero no siempre es oportuno en sus intervenciones, ya que interrumpe con cierta facilidad.	0.8 to 0.8 points Habla, o escribe de forma objetiva, y asertiva, pero no siempre es prudente cuando se expresa. Refleja un poco de inseguridad al dirigirse a otros y muestra cierto nivel de dominio del tema.	0 to 0.7 points Habla o escribe de forma poco asertiva, no sabe escuchar a los demás ya que interrumpe con facilidad. Muestra inseguridad al dirigirse a otros y tiene poco dominio del tema.
Ortografía	1 to 1 points Tiene excelente ortografía.	0.9 to 0.9 points Tiene buena ortografía, con pocos errores.	0.8 to 0.8 points Su ortografía es regular, ya que presenta errores notables.	0 to 0.7 points Presenta muchos errores ortográficos.
Identificación de puntos críticos	1 to 1 points Identifica de forma acertada todos los puntos críticos o aspectos clave que dan lugar a una problemática.	0.9 to 0.9 points Identifica de forma acertada la mayoría de los puntos críticos o aspectos clave que dan lugar a una problemática.	0.8 to 0.8 points Identifica, con algunos errores, los puntos críticos o aspectos clave que dan lugar a una problemática.	0 to 0.7 points Los puntos críticos o aspectos clave que identifica no representan, en su mayoría, los factores que originan la problemática.
Pronóstico de cambios.	1 to 1 points Pronostica de forma clara y objetiva el posible impacto de los cambios o nuevos aprendizajes a implementarse.	0.9 to 0.9 points Pronostica de forma general el impacto de los cambios a implementarse.	0.8 to 0.8 points Pronostica en algunas ocasiones el impacto de los cambios o nuevos aprendizajes.	0 to 0.7 points Señala el posible impacto de los cambios, pero no tienen relación con los aprendizajes propuestos.
Toma de decisiones en el contexto laboral.	1 to 1 points Se distingue por tomar decisiones acertadas que lleven a la empresa a solucionar problemas específicos, identificando los obstáculos y los	0.9 to 0.9 points Es bueno tomando decisiones que lleven a la empresa a solucionar problemas específicos, identificando los obstáculos y los procedimientos para llevarlo a cabo.	0.8 to 0.8 points Algunas veces, las decisiones que toma contribuyen a solucionar problemas específicos de la empresa.	0 to 0.7 points Se le dificulta tomar decisiones que puedan ayudar a la empresa a tomar decisiones; no identifica los obstáculos.

	Levels of Achievement			
Criteria	Altamente Competente	Competente	Parcialmente competente	Insuficiente desarrollo de la competencia
	procedimientos para llevarlas a cabo.			

[View Associated Items](#)